



DETERMINAZIONE N. 518 DEL 23/5/2012

**SERVIZIO AFFARI GENERALI – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO RELATIVO
ALLA CONTESTAZIONE DI INADEMPIMENTO CONTRATTUALE NEI CONFRONTI
DELLA SOCIETA' IPPODROMO TOR DI VALLE S.r.L.**

IL SEGRETARIO GENERALE

VISTO il d.lgs. 29 ottobre 1999, n. 449, “*Riordino dell’Unione Nazionale per l’Incremento delle Razze Equine (UNIRE), a norma dell’art. 11 della legge 15 marzo 1997 n. 59*”;

VISTO il decreto-legge 24 giugno 2003, n. 147, convertito nella legge 1° agosto 2003, n. 200, recante proroga di termini e disposizioni urgenti ordinamentali;

VISTO lo Statuto dell’UNIRE approvato con decreto del Ministro delle politiche agricole e forestali di concerto con il Ministro dell’economia e delle finanze in data 2 luglio 2004;

VISTA la deliberazione commissariale del 23 maggio 2011, n. 58, di conferimento dell’incarico di Segretario generale dell’UNIRE;

VISTO il d.lgs. 30 marzo 2001, n. 165, “*Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze della Pubblica Amministrazione*”;

VISTO il d.P.R. 27 febbraio 2003, n. 97 “*Regolamento concernente l’amministrazione e la contabilità degli enti pubblici di cui alla legge 20 marzo 1975, n. 70*”;

VISTO il Regolamento di amministrazione e contabilità dell’Unire approvato con decreto interministeriale 5 marzo 2009;

VISTA la legge 15 luglio 2011 n. 111, istitutiva dell’ASSI - Agenzia per lo sviluppo del settore ippico – quale successore *ex lege* dell’UNIRE;

VISTO il vigente contratto intercorrente fra l’Unire e la Società Ippodromo Tor di Valle s.r.l. in ordine alla gestione degli impianti, per i servizi relativi alla organizzazione delle corse e per l’attività di ripresa delle immagini televisive inerenti alle medesime corse, sottoscritto in data 29/03/2006;

VISTA la nota del 16 aprile 2012 prot.n.23964, con la quale, ai sensi dell’art. 15 del sopra menzionato contratto, è stato contestato alla Società Ippodromo Tor di Valle s.r.l. il mancato pagamento dei premi vinti dal cavallo Milliondollar Lux, relativi alle corse disputate presso l’impianto gestito dalla medesima Società in data 05/06/2010 (premio Chaleroi – corsa n.7 - importo 1.260,0 € - piazz. 3) e in data 08/12/2010 (premio Ilaria Jet – corsa n.1 - importo 2.200,0 € - piazz. 2) regolarmente liquidati dall’Agenzia, con trasferimento alla Società delle relative somme;

PRESO ATTO delle conclusioni formulate a chiusura dell’istruttoria dal responsabile del procedimento di cui alla nota prot. 27639 del 4 maggio 2012, con la quale, esaminate le osservazioni presentate dalla Società prot.n.26683 del 27/04/2012, si evidenzia come le stesse non valgano comunque a giustificare il mancato pagamento dei premi nei confronti degli aventi diritto;

PRESO ATTO che con le medesime conclusioni, tenuto conto della pluralità delle violazioni contestate, si propone, ai sensi dell’art. 15, comma 3, della precitata convenzione, l’applicazione di una sanzione pecuniaria commisurata all’1% del corrispettivo ricevuto nell’anno precedente a quello in cui è stata accertata la violazione, pari a 38.472,00€, evidenziandosi altresì la necessità che l’Agenzia provveda al pagamento dei premi in favore dell’avente diritto, recuperando le relative somme sul corrispettivo dovuto mensilmente alla Società;

CONDIVISE le medesime conclusioni;



UNIRE
gente e cavalli

D E T E R M I N A

- di applicare nei confronti della società Tor di Valle s.r.l., in relazione agli inadempimenti contrattuali contestati con nota prot. n.23964/2012, la sanzione pecuniaria di 38.472,00€, corrispondenti all'1% del corrispettivo ricevuto nell'anno precedente a quello in cui è stata accertata la violazione;
- di provvedere al pagamento diretto dei premi spettanti al signor Catapane Domenico, recuperando le relative somme sul corrispettivo dovuto mensilmente alla Società.

Il presente provvedimento è comunicato alla Società interessata.

F.TO IL SEGRETARIO GENERALE
Francesco Ruffo Scaletta



2012/0027639/ENTRATA

04/05/2012

Al Segretario Generale
Sede

Oggetto: Conclusione del procedimento relativo all'atto di contestazione di inadempimento contrattuale ai sensi dell'art. 15, comma 2, del vigente contratto. Società Ippodromo Tor di Valle s.r.l.

Con nota del 16 aprile 2012 prot.n.23964 si è proceduto alla contestazione nei confronti della Società Ippodromo Tor di Valle s.r.l. di specifici inadempimenti contrattuali ai sensi e per gli effetti dell'art. 15, comma 2, del vigente contratto per la gestione degli impianti, per i servizi relativi alla organizzazione delle corse e per l'attività di ripresa delle immagini televisive inerenti alle medesime corse, sottoscritto in data 29 marzo 2006 tra l'Unire e la predetta Società.

In particolare, in relazione alle disposizioni del comma 2 dell'articolo 12 del precitato contratto, ai sensi del quale *"la Società provvederà ... in nome e per conto dell'Unire al pagamento dei premi al traguardo spettanti ai proprietari, agli allenatori ed ai fantini"*, è stato contestato alla Società il mancato pagamento dei premi vinti dal cavallo Milliondollar Lux, relativi alle corse disputate presso l'impianto gestito dalla medesima Società in data 05/06/2010 (premio Chaleroi - corsa n.7 - importo 1.260,0 € - piazz. 3) e in data 08/12/2010 (premio Ilaria Jet - corsa n.1 - importo 2.200,0 € - piazz. 2). Entrambi i premi sono stati regolarmente liquidati dall'Ente con contestuale trasferimento alla Società delle relative somme.

La contestazione ha preso le mosse da una segnalazione del proprietario del cavallo, Catapane Domenico, avvenuta con nota del 25/01/2012.

La Società Ippodromo Tor di Valle s.r.l. ha provveduto a presentare le proprie osservazioni con lettera anticipata mezzo fax prot.n.26683 del 27/04/2012, imputando il mancato pagamento dei premi e delle quote di iscrizione ad una situazione di grave crisi di liquidità, determinata da inadempimenti degli operatori nei confronti della Società, e tale da impedire alla stessa il regolare adempimento delle proprie obbligazioni.

Al riguardo, si evidenzia che gli asseriti crediti della Società nei confronti di altri operatori non potrebbero in nessun caso giustificare il mancato pagamento dei premi nei confronti degli aventi diritto, tanto più in quanto le relative disponibilità sono costituite da rimesse dirette dell'Ente. È appena il caso di notare, poi, che detti crediti andrebbero recuperati a mezzo di azione giudiziaria o attraverso il ricorso allo strumento della lista dei pagamenti insoddisfatti.

Tutto quanto sopra premesso, tenuto conto della pluralità delle violazioni contestate, ai sensi dell'art. 15 comma 3, della vigente convenzione, si propone l'applicazione della sanzione nella percentuale del 1% del corrispettivo ricevuto nell'anno precedente a quello in cui è stata accertata la violazione, pari a 38.472,00 €.

Inoltre, nel considerare che a tutt'oggi i premi in questione non sono stati pagati, si ritiene necessario che l'Agenzia, in quanto diretta obbligata, provveda al pagamento degli stessi in favore del signor Catapane Domenico, recuperando le relative somme sul corrispettivo dovuto mensilmente alla Società.

Distinti saluti.



SERVIZIO AFFARI GENERALI

Ufficio Affari Generali

Prot. n. 206 del 6/5/12

Al Segretario generale

Sede

Oggetto: Situazione Società Ippodromo Tor di Valle s.r.l.

La difficile situazione finanziaria in cui da tempo versa la Società Ippodromo Tor di Valle s.r.l., sembra oggi mettere definitivamente in dubbio la capacità della stessa di adempiere con regolarità agli obblighi assunti convenzionalmente in ordine alla corretta gestione dell'ippodromo e dei servizi connessi all'organizzazione delle corse.

In particolare, vengono al riguardo in considerazione:

1. le istanze circa le quote di iscrizioni non pagate segnalate con:

- nota prot.n.6753-02/02/2012 dallo studio legale incaricato dalla sig.ra Tonti Katuscia relativamente al 4° posto ottenuto dal cavallo Oliver Ur nel derby del trotto 2011, di importo pari a 68.554,00 € (per tale richiesta è stata inoltrata diffida alla società con nota prot.n.22924-12/04/2012);
- email del 16/04/2010 e successive da proprietari relativamente al 1° posto ottenuto dal cavallo Nadir Kronos nel derby italiano 2010 del 10 ottobre, di importo pari a 84.000 € (per tale richiesta è stata inoltrata diffida alla società con nota prot.24810-19/04/2012);
- nota dello studio legale incaricato dalla Cmp Together prot.n.22683-11/04/2012 relativamente al 2° posto ottenuto dal cavallo Occhione Jet nell' 84° derby del trotto del 9/10/2011, di importo pari a 68.554,00€;

2. le istanze circa premi non pagati segnalate con:

- email del 25/01/2012 e nota prot.n.18376-23/03/2012 da Catapane Domenico relativamente ai premi vinti dal cavallo Milliondollarlux nei mesi giu-dic.2010 pari a 1.260,00€ e 2.200,00€ (per tale richiesta è stato avviato un procedimento sanzionatori concluso in data 4/05/2012 con l'applicazione di una sanzione pecuniaria);
- nota prot.n.20880-02/04/2012 da Lainate nord relativamente ai premi vinti dai cavalli Nosaka Prav Latina Prav nel mese di settembre 2010 pari a 8.080,56€ e Nosaka Prav - Intillimani nel mese di nov.2010 pari a 35.057,52€ ;
- nota prot.n.19824-29/03/2012 da La Camargue S.r.l. per premi vinti nel mese di giugno.2010 pari a 1.952,28€.

3. le mancanze a più riprese contestate alla Società con i seguenti atti di diffida:

- prot.n. 18077 in data 22/03/2012 relativo alle numerose e rilevanti problematiche nella gestione delle corse;



- prot.n.51602 del 09/09/2011 per mancato pagamento delle quote di iscrizione;
- prot.n.61772 del 27/10/2011 per mancato pagamento delle quote di iscrizione.

In relazione alla situazione sopra rappresentata, si rappresenta innanzitutto la necessità che l'Agenzia intervenga al fine di garantire agli aventi diritto il pagamento dei premi/quote di iscrizione agli stessi spettanti, provvedendo all'erogazione delle relative somme con successiva compensazione sui corrispettivi dovuti alla Società.

Inoltre, nel constatare che le mancanze addebitabili alla Società comportano comunque la necessità di avviare a carico della Società un ulteriore procedimento per inadempimento contrattuale, si rappresenta l'opportunità di richiedere, preliminarmente, all'Ufficio legale un parere in merito alla sussistenza dei presupposti per la risoluzione del contratto, anche in relazione alla recente messa in liquidazione della Società.

Distinti saluti